

De heer [naam beklaagde]  
Per e-mail

Hilversum, 17 oktober 2023

Betreft: Schikkingsvoorstel

Geachte heer [naam beklaagde],

Het Instituut Sportrechtspraak (hierna: ISR) heeft naar aanleiding van een melding van [naam voorzitters] (de voorzitters van [de vereniging]) een onderzoek ingesteld naar mogelijke overtredingen van de gedragsregels als bepaald in het Reglement Seksuele Intimidatie van 1 april 2019 (<https://www.isr.nl/seksuele-intimidatie/reglementen>). De melding is op 20 juli 2023 bij het ISR gedaan en heeft betrekking op de periode waarin u als trainer via de [naam tennisschool] actief was bij de [naam vereniging] en lid was van de Koninklijke Nederlandse Lawn Tennis Bond (hierna: KNLTB).

Naar aanleiding van de onderzoeksbevindingen heeft u een gesprek gehad met onderzoekers van het ISR en bent u geconfronteerd met de verklaringen van het slachtoffer en de voorzitters van de vereniging.

#### **Feiten en kwalificatie**

Op basis van de melding en de verklaringen ben ik van oordeel dat u de hiernavolgende gedragsregels van het Reglement Seksuele Intimidatie niet heeft nageleefd:

- *Artikel 6 lid 3 onder iii, te weten:* Met betrekking tot begeleiders in de sport binnen de sportbond gelden de volgende gedragsregels: Hij moet zorgen voor een omgeving en een sfeer waarbinnen de sporter zich veilig voelt te verkeren. In het kader van deze norm wordt, doch niet uitsluitend, als een overtreding beschouwd:
  - iii. het door begeleider in woord of gedrag scheppen van een seksueel of erotisch geladen sfeer (door woord, gedrag, vertoning filmbeelden, aankleding omgeving) of aan het voortbestaan daarvan een bijdrage leveren;
- *Artikel 6 lid 12, te weten:* De begeleider onthoudt zich van (verbale) seksueel getinte intimiteiten via welk communicatiemiddel dan ook.

#### Melding

De melding ziet op mogelijk grensoverschrijdend gedrag dat door u zou zijn gepleegd. Dit gedrag zou kortgezegd bestaan uit het maken van een opmerking en het versturen van Whatsappberichten naar een minderjarige pupil die door haar als ongepast/seksueel grensoverschrijdend zijn ervaren.

#### Tuchtrechtelijk verwijt

Voor een tuchtrechtelijk verwijt moet voldoende aannemelijk worden gemaakt, dan wel moet er op grond van feiten en omstandigheden de overtuiging zijn, dat een individu zich niet aan de geldende gedragsregels zou hebben gehouden, waarmee een bepaling uit het van toepassing zijnde Reglement is overtreden. Ik kan de volgende gedragingen in tuchtrechtelijke zin met voldoende zekerheid vaststellen:

- *Het op zondag 21 mei 2023, tijdens een autorit met [naam slachtoffer], maken van een opmerking die bij haar voor een onveilig gevoel dan wel seksueel geladen sfeer heeft gezorgd;*

**[Naam slachtoffer]** (ten tijde van het incident 17 jaar), zijnde lid van [de vereniging] en slachtoffer in dit onderzoek, heeft hierover het volgende verklaard. In juni 2023 moest zij uitspelen in [plaats]. U heeft op 19 mei 2023 via Whatsapp aan haar gevraagd of zij met u mee naar [plaats] wilde rijden. Zij heeft hiermee ingestemd. U en [naam slachtoffer] reden samen in één auto en de rest van het team reed in een andere auto. Tijdens de autorit was er een lied op de radio dat ging over iemand die de cel in moest, omdat de persoon om wie het ging nog geen 18 jaar was. U zou toen tegen haar hebben gezegd: *“Oh ja, jij bent ook nog geen 18, dan moet ik wel oppassen.”* [Naam slachtoffer] heeft dit weggelachen, maar vond het ongemakkelijk. Het voelde voor haar als meer dan alleen iets plagerigs. Verder verklaarde [naam slachtoffer] dat dit de enige keer was dat u in een persoonlijk gesprek iets seksueel getint tegen haar heeft gezegd.

U (ten tijde van het incident 39 jaar) heeft hierover het volgende verklaard. Tijdens een uitwedstrijd in [plaats] in juni van dit jaar (2023) hadden jullie meerdere auto's nodig. U heeft toen tegen [naam slachtoffer] gezegd: *“Rij jij met mee?”* Zij heeft hiermee ingestemd. Tijdens de terugweg klikte [naam slachtoffer] op uw autoradio een liedje aan over padellen. U had het liedje nog nooit gehoord. In het liedje zit een bepaalde zin die u raar vond, namelijk: *“Ben jij al 18 want ik wil niet naar de cel.”* Een aparte zin, dus daar hebben jullie in de auto om gelachen.

- *Het in de periode van 19 mei 2023 t/m 19 juni 2023 versturen van berichten aan [naam slachtoffer] die bij haar voor een onveilig gevoel hebben gezorgd.*

**[Naam slachtoffer]** verklaarde hierover als volgt. Na de opmerking in de auto (zoals hierboven beschreven), heeft u [naam slachtoffer] hier nog eens over geappt. Op zondag 21 mei 2023 stuurde u haar om 21.11 uur via Whatsapp de volgende berichten: *“Ben jij wel achtien want ik wil niet naar de cel gaan”* en *“vier lachende emoticons.”* [Naam slachtoffer] reageerde hier om 21.11 uur op met: *“hahahaha gek”*, waarop u om 21.15 uur stuurde: *“Zo ging dat liedje toch?”* Om 21.15 uur schreef [naam slachtoffer]: *“Ja hahaha”*, waarop u antwoordde: *“Nee, ok (knipoog emoticon).”* [Naam slachtoffer] verklaarde hierover dat zij dacht dat het als grapje bedoeld was, maar zij het op zich wel een beetje een vreemde opmerking vond. Vanaf toen bent u haar om de dag gaan Whatsappen. Dit gebeurde eigenlijk alleen maar in de nacht tussen 12 uur en één uur. Dit was daarvoor nooit eerder gebeurd en u appte ook niet met andere teamleden in de nacht. Op woensdag 14 juni 2023 stuurde u [naam slachtoffer] om 00.17 uur het bericht: *“En ik ga ook naar huis (twee lachende emoticons)”*, waarop [naam slachtoffer] reageerde met: *“haha slaapplekker (lachende emoticon).”* Om 00.18 uur schreef u: *“Thanks, jij ook (emoticon kuspoppetje die een hartje blaast)”* en om 00.37 uur: *“Je bent wel schattig als je boos bent (twee lachende emoticons).”*

U heeft hierover het volgende verklaard. Het slaat nergens op, maar achteraf (in de avond na de competitiewedstrijd waarop [naam slachtoffer] met u mee had gereden) heeft u via Whatsapp de zin uit het liedje: *“Ben jij al 18 want ik wil niet naar de cel”* naar [naam slachtoffer] toegezonden. [Naam slachtoffer] heeft dit wellicht anders opgevat dan dat u had bedoeld. U vindt het heel stom dat u dit heeft gedaan. Het is ongepast, omdat zij op dat moment 17 jaar was. U heeft zich dat op dat moment niet gerealiseerd. U heeft in totaal twee weken naar haar geappt. U appte ook naar anderen in een persoonlijk app om te vragen hoe zij gespeeld hebben. Uw app-gesprekken zijn vaak 's avonds, omdat u vaak tot 21.00-22.00 uur werkt. De berichten die midden in de nacht verzonden zijn, vonden plaats tijdens een open toernooi. Het waren een paar dagen dat [naam slachtoffer] er ook tot laat was. U had absoluut geen bedoeling met de berichten en hebt ook totaal geen gevoelens voor [naam slachtoffer].

#### Whatsappberichten

In het onderzoeksdossier bevindt zich de historie van het Whatsappgesprek tussen u en [naam slachtoffer]. De gesprekshistorie is door [naam slachtoffer] met de onderzoekers gedeeld en vervolgens opgenomen in het onderzoeksdossier.

### Begeleider

Gezien uw rol als tennistrainer wordt u beschouwd als begeleider als bedoeld in artikel 1 lid 4 van het Reglement. Er is sprake van een machtsongelijke situatie gezien uw rol als trainer van [naam slachtoffer], maar ook gezien het grote leeftijdsverschil tussen u (ten tijde van incident 39 jaar) en [naam slachtoffer] (ten tijde van incident 17 jaar).

### **Straf/maatregel**

Alle sporters dienen zich veilig en onbezorgd te kunnen voelen bij het uitoefenen van hun sport. Dit geldt nog sterker bij minderjarige sporters. Bij het zorgdragen van een veilig en prettig sportklimaat spelen trainers een belangrijke rol. Te meer, omdat ouders van sporters vertrouwen stellen in trainers, omdat zij erop mogen vertrouwen dat trainers eervol en respectvol met hun kinderen zullen omgaan. Met uw gedrag heeft u inbreuk gemaakt op de veiligheid van een jeugdige sporter. Dit reken ik u aan.

Conform artikel 9 lid 5 sub a jo. artikel 17 jo. artikel 23 van het Reglement Seksuele Intimidatie ben ik als aanklager van het ISR bevoegd om een schikkingsvoorstel te doen.

Voor de strafwaardigheid van de verwijten weeg ik in uw nadeel mee dat [naam slachtoffer] door uw handelen professionele hulp heeft moeten zoeken om dit te verwerken. Ook weeg ik in uw nadeel mee dat uit het Whatsappgesprek blijkt dat u steeds het contact met [naam slachtoffer] zocht en hierbij veelvoudig gebruik maakt van emoticons, die een bepaalde sfeer aan het bericht kunnen geven. Dat u niet de intentie had om deze sfeer via de berichten over te brengen, neemt niet weg dat dit wel zo door [naam slachtoffer] kan worden/is ervaren. Uw uitleg dat u deze berichten vaak in de avonduren verzond vanwege uw werk, neemt niet weg dat u had kunnen en moeten begrijpen dat het ongewoon is om tijdens deze uren contact te zoeken met één van uw minderjarige pupillen.

In uw voordeel weeg ik mee dat u zich lijkt te beseffen welk impact uw handelen heeft gehad en spijt heeft van de opmerking en de berichten die u heeft verstuurd. U heeft zich ten tijde van de opmerking en het appcontact niet gerealiseerd dat [naam slachtoffer] dit als ongemakkelijk zou kunnen ervaren. U heeft zowel in het onderzoeksgesprek als tijdens het gesprek met het bestuur meermaals uw excuses aangeboden. U had ook graag persoonlijk aan [naam slachtoffer] uw excuses willen aanbieden en laten weten dat u echt geen bedoelingen met de berichten had. Verder is meegenomen dat u na het laatste bericht op 19 juni 2023 ook geen contact meer met [naam slachtoffer] heeft gezocht. Ook weeg ik uw voordeel mee dat u door de non-actiestelling vanuit de [naam tennisschool] en de daarmee verband houdende derving van uw inkomsten u al stevig met de neus op de feiten bent gedrukt.

Gezien de ernst van de overtredingen en genoemde feiten en omstandigheden acht ik de volgende sanctie passend en geboden:

- Berisping

Ik verzoek u om op dit voorstel binnen twee weken te reageren, uiterlijk op woensdag 1 december 2023.

Indien binnen deze termijn geen bericht van u is ontvangen, wordt aangenomen dat u het schikkingsvoorstel heeft afgewezen. In dat geval zal ik aangifte doen bij de tuchtcommissie en behoud ik me het recht voor het onderzoek te verruimen.

Accepteert u tijdig het schikkingsvoorstel, dan wordt de sanctie opgelegd. Een dergelijke sanctie is bindend en het betreft op dat moment een onherroepelijke sanctie als zijnde opgelegd door de tuchtcommissie. De sanctie gaat in op het moment van acceptatie van het schikkingsvoorstel.

Een afschrift van het geaccepteerde schikkingsvoorstel wordt verstrekt aan de melder en de KNLTB. De geaccepteerde schikking wordt geanonimiseerd op de website van het ISR gepubliceerd.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,  
Namens de aanklager, mr. C. de Pagter

Voor akkoord:  
[naam beklaagde]

Stichting Instituut Sportrechtspraak  
mr. L. van der Horst

Datum